

Culturas



Daniel Bensaïd

Filósofo. Publica 'Elogio de la Política Profana', en el que traza las líneas de futuro para el «nuevo radicalismo»

«**Ha llegado el momento de definir la estrategia»**»

El filósofo Daniel Bensaïd, un revolucionario de las ideas desde la izquierda anticapitalista. AUDREY CERDAN



Público en
PARÍS

Entrevista

ANDRÉS PÉREZ
CORRESPONSAL

El filósofo francés Daniel Bensaïd acaba de publicar su *Elogio de la Política Profana* (Península), una obra densa y compleja, con la que este pensador espera contribuir a un contraataque de la izquierda transformadora capaz de sacar a la gente modesta del marasmo de la crisis que no pasa.

En su elogio, este pensador eminentemente político, es desconcertante. En el contexto presente, el del "autoritarismo liberal", y sin ocultar su pertenencia al Nuevo Partido Anticapitalista (NPA) francés, Bensaïd intenta hallar dónde se encuentran los polos de resistencia fértiles. Y, entre ellos, intenta separar la paja del grano, cargando a veces con virulencia contra algunos teóricos que, so pretexto de describir la "sociedad civil", "el movimien-

to alterglobalista" o "el nuevo radicalismo", definen teorías que lo condenan a la esterilidad.

'Elogio de la Política Profana' es un título que suena bastante misterioso. ¿Qué es eso?

¡Ah! ¿suena misterioso? **A mí me lo pareció.**

Bien pues, vayamos por partes. Esta obra es, primero, un elogio simplemente de la política, de la política verdadera frente a la situación actual. Como dijo Hannah Arendt: unos automatismos de mercado administrados por un poder político gestor sin verdadero pluralismo. También es una obra que elogia la política profana frente al advenimiento de la religiosidad en la política por todas partes. Ese renacimiento es evidente en la Cruzada del bien contra el mal de EEUU. También en Europa, donde es fuerte la tentación —con Nicolas Sarkozy a la cabeza— de redefinir a la UE como cristiandad expulsando a Turquía. Hay un tercer ejemplo. No sé en España, pero aquí el vocabulario religioso está penetrando cada vez más el dis-

curso jurídico. El condenado no sólo debe cumplir su pena, sino que además debe abjurar, decir que se ha vuelto bueno. Es algo que no viene del Derecho, sino de la religión. **También alude usted a la invasión religiosa en el campo crítico.**

Sí, la dimensión religiosa está clara en pensadores como Toni Negri, y sus alusiones a San Francisco. Badiou tiene algo de religioso por su teoría del acontecimiento, irrupción de un posible venido de la nada... Lo religioso se extiende sobre todo en "el seno del pueblo", como dice usted, por la vía de la disolución del espíritu de clases. La ofensiva liberal ha logrado destruir muchas solidaridades de clase. Ese es un revés del que todavía no nos hemos repuesto. En consecuencia, hay solidaridades religiosas, comunitarias, que se están disparando. En Francia se insiste mucho en el velo islámico, cuando en realidad ese repliegue comunitarista se observa también en círculos judíos.

Con la inestimable ayuda de Benjamin, Arendt

«**La ofensiva liberal ha logrado destruir solidaridades de clase»**»

«**Términos como 'alter' evitan tener que definir el proyecto»**»

→ LA FICHA

> DANIEL BENSÀID
> TOULOUSE, 1946

> Daniel Bensaïd nunca ha perdido su ambición revolucionaria. Desde que lideró el movimiento estudiantil de Mayo del 68, es uno de los mayores especialistas del pensamiento trotskista. Conocido por sus ensayos sobre Karl Marx y Walter Benjamin, es uno de los teóricos de la nueva izquierda anticapitalista. Es profesor de filosofía en París.

y Schmitt, radiografía usted la dominación actual. Luego examina los polos de resistencia para devolver la Historia hacia la emancipación. **¿Pesimista u optimista?**

Sólo intento percibir con claridad el momento político. Todo sigue dominado por la derrota de los años ochenta, cuando desaparece la idea de emancipación. Pero hubo un punto de inflexión de las ideas a finales de los años noventa. Es incuestionable. El movimiento alterglobalista reúne a cientos de miles de personas y lanza los foros. Pero yo creo que todos esos hechos clave nos han llevado a un momento utópico. Es decir, unas ideas de emancipación que no se confrontan a la aplicación práctica de lo posible. De ahí que usen y abusen del término "alter", "otro", "otra"... "Otro mundo es posible", "la otra izquierda", "la otra campaña"... Eso evita tener que definir, eso demuestra que no hay madurez. No soy ni pesimista ni optimista. Creo que hay que pasar de esta etapa y definir la estrategia. **¿Qué va a pasar?**

Hay que introducir una nueva idea, que fue formulada por Marcuse en los sesenta: "¿Es posible romper el círculo vicioso de la dominación?". Con una sociedad de consumo cada vez más obsesiva e inquietante, con una sociedad del espectáculo que ya se ha convertido en sociedad del simulacro... estoy inquieto y pienso que hay que empezar a buscar las fórmulas para salir. Las resistencias no bastan por si solas, hay que relacionarlas con una o varias fuerzas políticas. **Claro, por ello usted es del NPA, el partido de Olivier Besancenot...**

Repito: una o varias fuerzas políticas, porque la novedad hoy es el surgimiento de izquierdas radicales reformuladas, capaces de tomar el poder, como lo hemos visto en América Latina. Cuando se piensa en la derrota histórica que sufrieron, en el siglo XX, las izquierdas escleróticas y burocratizadas —una de las causas que permitieron la ofensiva del autoritarismo liberal— lo de ahora es importante. En Francia, el NPA y el Frente de Izquierdas. En Ale-

mania, Die Linke. En Portugal y Grecia también sube la izquierda radical, mientras que las socialdemocracias están en plena decadencia y las izquierdas de aparato peligran. Asia la conocemos menos, pero el ocaso del maoísmo militante libera fuerzas para una nueva alternativa.

Sí, pero últimamente vemos en las elecciones que el ascenso del Frente, del NPA o de Die Linke no compensa el descenso de la izquierda tradicional.

Es que la dominante de la época sigue siendo la derrota histórica de los años ochenta. Todavía no hemos salido de ahí. Es una carrera contrarreloj que no está ganada. Claro que, de momento, el renacimiento de la izquierda radical no compensa el ocaso de la tradicional. Ahora bien, lo que veo en la nueva generación militante del NPA es que una corriente joven ve todo esto de una manera diferente a nosotros. Conocimos el ideal de la revolución. Ellos tienen una visión más práctica y directa de la confrontación en la que están metiendo mucha energía. En Francia, Sarkozy prosigue su contrarreforma liberal. La gente sabe que si él consigue su objetivo, ya no viviremos en el mismo país. Habrá saltado el principio de solidaridad y de igualdad. Algo que es fundamental desde 1789.

Los sondeos dicen que la crisis le sienta bien a Sarkozy.

Sí, pero no olvide que una crisis oculta otra, mucho más fundamental. De esta crisis no se va a salir, porque en el fondo es una crisis de valores. El autoritarismo liberal estaba expandiendo las áreas del mercado a todas las relaciones humanas. Reduce todo intercambio al valor acumulable, y eso en un mundo de redes y de saber es absurdo. Esa voluntad de cuantificar lo incuantificable, de medir lo incommensurable, para apropiarse del valor es ridícula.

¿Qué motivos hay hoy para la lucha?

Antes teníamos una religión de la Historia que nos decía: habrá una lucha final y necesariamente ganaremos. Ahora tenemos que desembarazarnos de los fetiches, de esa religión de la Historia, aceptar la incertidumbre y adoptar una política profana como arte estratégico.

¿No tiene ganas de llamar camarada a Sarkozy con sus discursos?

Él se mantiene en su liberalismo autoritario. Por una razón de fondo: el paro se ha instalado de forma duradera. Nadie sabe cómo van a reaccionar las sociedades modernas, que ya no tienen reserva de empleo rural, ni estructuras de solidaridad familiar. Si remontamos a la crisis de los años treinta,

«Ya no estamos en democracia, estamos en demagogia»

«Esta es una crisis de las soluciones, porque no hay recambios»

«La novedad hoy es el surgimiento de izquierdas radicales reformuladas»

en Francia todavía el 35% de la población era rural. Había amortiguadores. Ahora, nuestras sociedades son asalariadas al 90%. ¿Cómo van a reaccionar las sociedades, en términos de delincuencia, de urbanismo?

¿Quizás más de lo mismo?

No van a poder más que persistir en el autoritarismo liberal. El gran invento de rescatar a Keynes para hablar de relanzamiento keynesiano no puede funcionar. Acabo de releer atentamente a Keynes. Dice que para que el relanzamiento funcione, debe haber un espacio económico homogéneo, para que los capitales públicos entren rápidamente en circulación.

¿Por qué funciona la propaganda moral del capitalismo salvaje?

La izquierda tradicional ha contribuido activamente a la puesta en marcha del autoritaris-

PENSAMIENTO

Los argumentos para seguir la lucha

> MOVIMIENTO 'ALTER'

> HAY QUE DEFINIR LA ESTRATEGIA Según el escritor francés, el abuso de los términos "alter", "otros"... "Otro mundo es posible" evita definirse y muestra falta de madurez. Hay que pasar de esta etapa y definir una estrategia.

> LA NUEVA IZQUIERDA

> CAPAZ DE TOMAR EL PODER La novedad de hoy es el surgimiento de izquierdas "radicales reformuladas" que son capaces de tomar el poder, como en América Latina. Bensaïd también apunta al crecimiento de estos movimientos en Europa.

> CRISIS

> TAMBIÉN AFECTA A LOS VALORES La crisis mundial no es sólo económica, sino también de valores. "Es una crisis de las soluciones, porque no hay recambios ni alternativas" en el poder. Y el problema es que aún no nos dimos cuenta: "De momento, la gente está entre el miedo y la ira. Miedo de lo que les pasará mañana. Ira por la injusticia".

mo liberal. Por ejemplo, con el desmantelamiento de servicios públicos y del Estado social. Esta es una crisis de valores y una crisis de las soluciones, porque no hay recambios, no hay alternativas. Por lo tanto, si usted acepta que de esta crisis no salimos así como así, también acepta la idea de que la gente, de momento, no se da cuenta de que le están arrebatando el estado social. La conciencia no llegará de la noche a la mañana. De momento la gente está entre el miedo y la ira. Miedo de lo que les pasará mañana. Ira, por la injusticia.

¿Pueden suplantar los discursos a la realidad?

Ha habido tal degradación de la vida democrática, que hemos llegado al momento del *storytelling* en política. Alistair Campbell, consejero de Tony Blair, lo escribió: el objetivo es ganar las elecciones y para ganar las elecciones hay que decirle a la gente lo que quiere oír y hay que encontrar a quien lo dice bien. ¿El programa? Ya veremos luego. El resultado es que no hay debate, no hay convicción, no hay propuestas ni argumentos. Ya no estamos en democracia, estamos en demagogia. Estamos en el plebiscito permanente.

¿Cómo son las formas del llamado biopoder?

El biopoder de Foucault es la generalización de una sociedad de control difuso de la persona. Desde las cámaras de videovigilancia hasta los *tickets* de metro, desde el hecho de que la gente acepte e interiorice la obligación de pegarse horas de embotellamientos para ir a trabajar, hasta el aceptar que rentabilicen tu tiempo libre mental bombardeándote con publicidad que tú pagas... Todo eso son formas de biopoder y es una tiranía difusa, quizá más penetrante que la disciplina a la antigua.

¿Quiere decir que los colectivos que se montan para escapar a la videovigilancia no sirven?

No, no. Al contrario. Respeto total de todas las prácticas de resistencia. Son la base de esa fermentación de la utopía y del proyecto, son la condición de todo. El problema existe con autores que teorizan esos experimentos en el sentido inverso a lo necesario. No digo que o el NPA o nada. El NPA no es más que una etapa. Digo que si la crisis es profunda, como creo, todo el paisaje político, sindical y social va a sufrir una sacudida. En diez años no estaremos en el mismo paisaje.

Comenta esta noticia

¿QUÉ PANORAMA EXISTIRÁ DENTRO DE DIEZ AÑOS?
www.publico.es

Michael Jackson estaba sano antes de morir

La autopsia desvela datos sobre sus operaciones de estética



Público en
NUEVA YORK

ANTONIO LAFUENTE

Michael Jackson era un cincuentón bastante sano, según revela la autopsia completa publicada ayer por Associated Press. Ya antes, el 28 de agosto, se había dado a conocer un extracto de esa autopsia en el que se indicaba que la causa de su muerte, el pasado 25 de junio, no había sido su salud, sino una intoxicación de distintos medicamentos, especialmente el Propofol y el Lorazepam.

Pero ahora, en el último capítulo sobre el rey del pop, se conocen todos los detalles de esa autopsia, incluso algunos guardados en la intimidad del cantante, como las cicatrices de sus operaciones de estética, sus tatuajes y hasta que sus testículos producían esperma.

La autopsia señala que Michael Jackson pesaba 61,69 kilogramos, medía 175 centímetros, tenía un corazón fuerte y sus riñones y el resto de órganos más importantes funcionaban con normalidad.

Como todos a cierta edad, tenía sus achaques, pues padecía artritis en la parte baja de la columna y en alguno de sus dedos, y se le habían formado placas en las arterias de sus piernas. De lo que peor andaba era de los pulmones, pues los tenía inflamados de forma crónica, lo que podía causarle algún problema respiratorio, aunque no grave. De hecho, no había nada en él que le impidiera comenzar la serie de conciertos que tenía previsto en Londres este verano.

El mapa de las cicatrices

Según el examen médico del cadáver, Jackson tenía multitud de cicatrices. Dos de entre siete y diez centímetros detrás de cada oreja; otras dos, menores, a los lados de sus fosas nasales y otra, también de diez centímetros, en su hombro derecho. Además, tenía otras dos en la base de su cuello, varias más en sus brazos y muñecas, una en el ombligo, otra en la rodilla y una más de cinco centímetros en el lado derecho de su abdomen. La mayoría de ellas se debían presumiblemente a operaciones de cirugía estética, según un forense consultado por Associated Press.



Michael Jackson falleció en junio. EFE

RADIOGRAFÍA

> UN CORAZÓN FUERTE

La condición de Jackson era saludable antes de morir. Su corazón era fuerte y los riñones y el resto de órganos funcionaban con normalidad. Pesaba 61,69 kilos y medía 175 centímetros.

> TATUAJES COSMÉTICOS

La autopsia ha desvelado otro tipo de detalles, como sus tatuajes cosméticos en las cejas, bajo los ojos, alrededor de los labios y en su frente para disimular la calvicie de la zona frontal de su cabeza.

El cantante tenía numerosos tatuajes de tipo cosmético (uno en su frente para disimular la calvicie) y pinchazos, algunos de los cuales se corresponden a los tratamientos contra el insomnio y la ansiedad prescritos por su médico, Conrad Murray, a quien se investiga por homicidio. Según las pruebas toxicológicas, además del Propofol y el Lorazepam, en el cuerpo del cantante había restos de midazolam, diazepam, lidocaína (un anestésico tóxico) y efedrina. *



HOY ESTRENO - CONSULTAR CARTELERIA