

Las visitas de buques de guerra

ANDRÉS PÉREZ

Naves atómicas atracaron en Barcelona 22 días de 1987

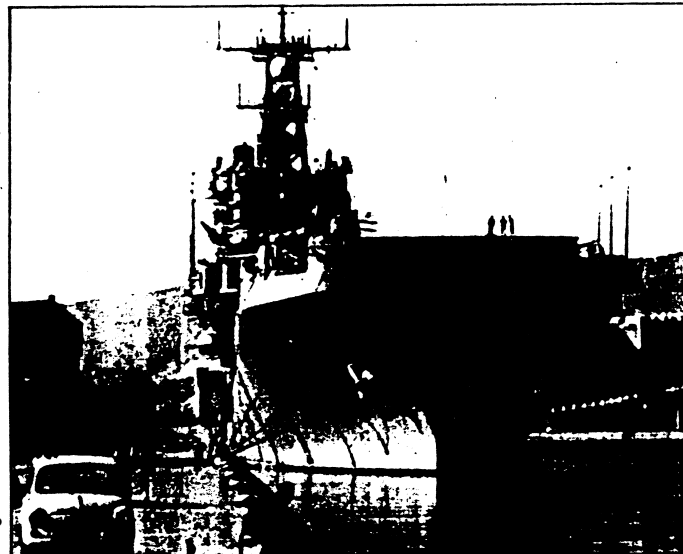
Barcelona. - Los puertos de Palma de Mallorca, Málaga y Barcelona estuvieron *nuclearizados* durante no menos de 173 días a lo largo de 1987, al haber recibido 53 visitas de 46 barcos de guerra de Estados Unidos, presumiblemente cargados de armas atómicas. Estos tres puertos fueron los más importantes para la US Navy en ese año, además del gaditano de Rota, donde se encuentra la sede de la Sexta Flota de EEUU, la que opera en el Mediterráneo.

El puerto de Barcelona, en el que no atracó la US Navy desde que un *marine* murió tras un atentado contra un bar, en diciembre de 1987, recibió a lo largo de aquel año la visita de 4 barcos capaces de estar equipados con armas que pueden llevar cabezas convencionales o nucleares. Estas naves permanecieron un total de 22 días en el puerto catalán.

Tanto estos navíos como los *nucleares*, atracaron en los muelles de Levante, Bosch i Alsina, Álvarez de la Campa y Occidental. Según fuentes portuarias, estos muelles no cuentan con medidas especiales de seguridad, y el de Bosch i Alsina se encuentra puerto adentro.

En el puerto de Barcelona inició su periplo por España el destructor *Richard E. Bird*, que puede estar equipado con misiles nucleares *ASROC*. Este destructor permaneció en Barcelona desde el 12 al 17 de enero del año pasado, y recaló en el de Palma el 2 de abril. El 14 de mayo, estaba de nuevo en un puerto español, el de Málaga.

Esta presencia discontinua pero regular de navíos de EEUU con capacidad atómica en puertos españoles es la norma. A nuestro país suelen llegar en grupos de dos o cuatro, siendo algunos buques los portadores de las cabezas nucleares mientras el resto sirven de apoyo logístico.



El porta helicópteros Nassau -en la imagen, en Palma-, lleva armas nucleares para los *marines*

También es normal que un mismo buque recalase varias veces en un periodo breve en el mismo puerto. Este es el caso del destructor *William W. Pratt*, que fondeó en el puerto de Palma por tres veces entre julio y noviembre de 1987, equipado con misiles

que pueden estar equipados con cabeza nuclear o convencional -*ASROC*, *Terrier*, *Standard* y *Tomahawk*-, lo que EEUU no revela ni a sus gobiernos amigos, como el español.

El puerto de Palma de Mallorca, que reúne para la Navy el

doble atractivo de ser turístico y estratégico, recibió el grueso de las visitas de buques nucleares. En él recalaron, además de una fragata británica, 34 barcos y submarinos norteamericanos, que permanecieron un total de 121 días.

Los muelles del puerto no disponen de sistemas de seguridad

Palma, Málaga y la capital catalana, 173 días 'nuclearizadas' el pasado año

EEUU trajo 46 navíos de este tipo a las tres ciudades españolas

Según los datos que ha podido obtener EL PERIÓDICO, durante 1987 al menos ocho barcos de EEUU atracaron en el puerto de Málaga presumiblemente pertrchados con armas nucleares: un portaviones, tres destructores y cuatro fragatas, equipados con

bombas de profundidad y misiles *Harpoon* y *ASROC*, todos ellos nucleares. Estos navíos fondearon en Málaga, segundo puerto español de importancia para la Navy, durante un total de 30 días.

Este puerto, en los cuatro primeros meses de 1988, registró la entrada de al menos dos barcos con capacidad para llevar y utilizar armas atómicas, que *nuclearizaron* Málaga durante 12 días. Estas unidades, el destructor *Barney* y la fragata *Ainsworth*, están preparadas para lanzar misiles nucleares *antisubmarinos ASROC*, pero ninguna de las dos utiliza propulsión nuclear, sino turbinas convencionales.

Aunque no hay datos de 1987 del puerto de Rota, el número uno de la US Navy en España, éste registra un tráfico *abrumadoramente* superior a los otros. Según datos recogidos por *Greenpeace*, en una semana, entre finales de febrero y principios de marzo, siete de los diez barcos que atracaron en el puerto gaditano portaban armas nucleares.

La presencia de naves propulsadas por energía atómica en puertos españoles es mucho menor que la de aquéllos que portan armas atómicas. En el puerto de Palma, que albergó navíos con misiles nucleares durante 121 días de 1987, sólo hubo submarinos y barcos de propulsión nuclear durante un máximo de 35 días en el mismo periodo.

A los puertos preferidos por la Armada de EEUU habría que añadir otros como el de Cartagena, que, sin ser estar entre los más visitados, registró entre enero y abril de 1988 el paso de un destructor con misiles nucleares, dos buques de apoyo logístico nuclear y otras cuatro unidades militares norteamericanas.

Tras diversos accidentes, el último ocurrido en Gibraltar, se ha frenado la expansión de la propulsión nuclear en los mares, incluso en los navíos militares.

*

Las visitas los buques de guerra

Serra pretende controlar el plan de emergencia nuclear

Barcelona. - El Gobierno dispone ya de un proyecto de emergencia nuclear que los españoles cuyas directrices provocan discrepancias entre el Ministerio de Defensa y los organismos implicados en la seguridad nuclear.

El plan encara la posibilidad de que un reactor nuclear, propulsado por energía nuclear, pero no estable, en principio, que el incidente atómico puede provenir de reactores nucleares.

El plan debe conciliar la presencia de barcos atómicos y quién tendría competencia en caso de accidente son las cuestiones que enfrentan a Serra con los otros organismos que colaboraron en la redacción del plan: el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) y Protección Civil.

Serra y el ministro de Defensa, Manuel Fraga, se reunieron ayer en el Ministerio de Defensa para discutir el plan de emergencia nuclear.

Según una fuente socialista, Serra reacciona muy reacia a perder el control sobre la flota nuclear, a pesar de que la legislación establece que todas las competencias de seguridad radiológica son del CSN.

Esta fuente añadió que "los organismos", to que explica los dos años de parto del proyecto, desde la creación del grupo de trabajo en 1986, y el secretismo que siempre ha rodeado el mismo.

Ningún buque español, ni militar ni civil, está propulsado por energía atómica, y los pocos mercantes de otros países que se mueven gracias al átomo no atracan en puertos españoles. El plan de emergencia se ha hecho ante una posibilidad de peligro nuclear en un accidente en un navío militar de Estados Unidos, o de unidades de otras armadas aliadas.

Por el grupo de trabajo elaboró el "plan de emergencia asociado a naves de energía nuclear", centrándose en los puertos donde fondean las unidades navales estadounidenses.

El proyecto, según de sus redactores, contiene en primer lugar "medidas técnicas generales" y, en segundo, detalla las medidas que se seguirían en cada puerto, según el tipo de buque.

El Gobierno apuesta por hacerlavistagorda

Buques de propulsión o con misiles atómicos pueden anclar y sobrevolar los mares y el cielo españoles, siempre y cuando sean aliados. El Gobierno, tal y como ha admitido el ministro de Asuntos Exteriores, Francisco Ordoñez, ni siquiera piensa preguntar a ingenieros bélicos que pasen por nuestro país qué tipo de armas transportan.

En el debate sobre el estado de la nación del pasado mes de febrero, el presidente del Gobierno, Felipe González, ya advirtió que el ministro de Asuntos Exteriores, Francisco Ordoñez, así al veto hasta que se negaban a explicar el tipo de armas que portaban.

Después de que el ministro de Asuntos Exteriores, Francisco Ordoñez, dijera que "no se revisan los buques" porque "eso sería absolutamente ridículo".

proyecto de prevención de accidentes en 15 puertos ya está ultimado

laconfiguración del mismo. Son los puertos en los que se estudia la hipótesis de un incidente nuclear. Entre ellos, están tres donde recalcan con mayor frecuencia unidades de la US Navy: el gaditano de Rota, de Málaga y el de Palma de Mallorca.

Los otros son Cartagena, Cádiz, Algeciras, Almería, Benidorm, Valencia, El Ferrol (La Coruña), Ojón (Asturias), Mahón (Menorca) e Ibiza. El plan incluye también el puerto de Barcelona, al que no llegan unidades militares de EEUU desde que, en 1987, un submarino nuclear se hundió en un atentado árabe en la zona de Condal.

Accidentes en armas

El plan detalla tres fases en las actuaciones para reducir los riesgos de un incidente nuclear: la alerta, el alejamiento del buque de la zona costera y la protección radiológica. Según uno de los redactores, todo "se ha elaborado en una forma concreta".

El plan prevé el accidente en un reactor nuclear, pero no especifica explícitamente que la fuga radiactiva puede producirse por armas nucleares almacenadas en los buques.

Sin embargo, llegan más navíos de EEUU cargados de armas nucleares -aunque no lo declaran- que en naves de propulsión atómica. Este hecho ha obligado a introducir en el plan la hipótesis de un accidente en el reactor y todas las medidas que se quiera, según afirmó a EL PERIÓDICO un miembro del grupo de trabajo.

Esta misma fuente, aclaró que "un accidente en la propulsión nuclear de un buque requeriría las mismas medidas que un accidente en una mini central nuclear", aunque no quiso concretar más. Una fuga o una explosión de armas atómicas, sin embargo, "sería necesario seguir procedimientos muy distintos", que, según el plan, se servirían de

bre el tipo de misiles que levaban. Defensa se encontraría en la disyuntiva de creer o no en la respuesta, ya que se descartaba una inspección posterior de los buques.

obstante, el ministro de Asuntos Exteriores, Francisco Ordoñez, hace unas semanas, que fuera permitir el tránsito de armas nucleares, al entender que el mismo entrañaba mayor riesgo que los buques atómicos.

Sin embargo, el pasado mes de mayo, Fernández de Alba reveló en Bruselas "la autorización de pasaje" que los barcos con armamento nuclear se haría extensiva a los buques con la única excepción de aquellos cazas que estén en España.

El ministro de Asuntos Exteriores afirmó entonces que "el sistema forma que no se revisan los buques" porque "eso sería absolutamente ridículo".

Consejo de Seguridad Nucleary Defensa discuten las atribuciones

El período de la alerta previa es considerado fundamental, ya que las autoridades tendrían conocimiento de un peligro de contaminación radiactiva y activación de los recursos humanos y materiales para combatirlo.

Sin embargo, existen dudas sobre la rapidez con la que las autoridades españolas tendrían conocimiento de un accidente atómico.

Todo navio militar norteamericano tiene orden de "comunicar el incidente a su país de origen y no a las autoridades del país en el que se encuentre, ni siquiera a la embajada estadounidense", según Jesús María Rodés, experto en relaciones internacionales.

Las autoridades españolas, por tanto, conocerían la fuga tarde y a la segunda mano, lo que dificultaría el plan.

Además, según diversas fuentes especializadas en el tema, "España carece de los medios técnicos para ejecutar este tipo de acciones", sobre todo para alejar el buque siniestrado de la zona costera.

En 1965, un submarino nuclear de EEUU perdió rumbo y anduvo a la deriva por el puerto de Palma de Mallorca durante varias horas sin que fuera posible remolcarlo. Este incidente decidió al Gobierno a encargar la redacción del proyecto de plan de emergencia que ahora tiene entre manos.

Según la organización ecologista Greenpeace, esta lista y los cinco reactores nucleares que descansan actualmente en los fondos marinos demuestran que el peligro nuclear es mayor en el mar que en tierra.



facilitar información



ATENTOS A LA MODA

CAMISAS Y PANTALONES DE EAADIO

ATENTOS LA VARIEDAD. decuello blanco y en cuadros o en res lisos. Cómodos pliegues y algo más anchos.

ATENTOS A LA CALIDAD. Impecable confección en como y algodón.

ATENTOS AL PRECIO. De lo más ligero. Compruebe Venga a nuestra Planta de Cabañeros y elija a sus anchas.

E. Guiddio Trucci

